


	<b>PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL</b> <b>FAKULTAS TEKNIK UNS</b>	No. Dokumen		
		Revisi ke		
	Dokumen level __ :	PANDUAN	Tgl. berlaku	
<b>RUBRIK PENILAIAN / RUBRIC ASSESMENT</b>			Halaman	

<b>Identitas Mata Kuliah</b> <i>Course Identity</i>			
Kode Mata Kuliah: <i>Course code:</i>	Bobot satuan kredit semester (sks): <i>Course credit unit:</i>	Semester: <i>Semester:</i>	Sifat: Wajib  Wajib / Pilihan <i>Compulsory / Electives</i>
Nama Mata Kuliah: <i>Coursename:</i>			


<b>RUB 09: Rubrik penilaian untuk LO-8: Komitmen profesional dan etika</b> <i>RUB-09: Assessment Rubric for LO-8: professional commitment and ethic</i>				
6-01	Mahasiswa mampu mengambil komitmen profesional dan tanggung jawab etis pekerjaan. <i>Students are able to take on professional commitment and ethical work responsibilities.</i>			
<b>Capaian pembelajaran (Learning outcomes [LO])</b>	<b>Tujuan program pendidikan</b> <i>(Program Educational Objectives[EO])</i>			
	<b>PEO-1.</b>	<b>PEO-2.</b>	<b>PEO-3.</b>	<b>PEO-4.</b>
<b>LO-9</b>	✓			

No	Kriteria Kinerja (Performance Criteria)	Tidak memuaskan (Unsatisfactory)	Kurang memuaskan (Developing)	Memuaskan (Satisfactory)	Sangat memuaskan (Exemplary)	score
		1 ( $x \leq 59\%$ )	2 ( $60\% < x \leq 69\%$ )	3 ( $70\% < x \leq 84\%$ )	4 ( $85\% \leq x$ )	
1.	<b>Pengetahuan tentang Kode Etik Standar</b>	Mahasiswa tidak mengetahui kode etik apapun	Mahasiswa menyadari adanya Kode Etik <b>NSPE</b> dan dasar lainnya untuk perilaku etis		Mahasiswa memahami dan mematuhi Kode Etik <b>NSPE</b> dan Pedoman Perilaku Mahasiswa UAB	
	<i>Knowledge of Standardized Code of Ethics</i>	<i>Student is not aware of any codes for ethical behavior</i>	<i>Student is aware of the existence of the NSPE Code of Ethics and other bases for ethical behavior</i>		<i>Student understands and abides by the NSPE Code of Ethics and the UAB Students' Code of Conduct</i>	
2.	<b>Partisipasi dalam Diskusi Etika</b>	Tidak berpartisipasi atau berkontribusi dalam diskusi etika; tidak menerima kebutuhan akan etika profesi	Tidak membahas etika secara serius, tetapi bersedia menerima keberadaannya		Berpartisipasi dalam diskusi kelas dan latihan tentang etika dan profesionalisme	
	<i>Participation in Ethical Discussions</i>	<i>Does not participate in or contribute to discussions of ethics; does not accept the need for professional ethics</i>	<i>Does not take the discussion of ethics seriously, but is willing to accept its existence</i>		<i>Participates in class discussions and exercises on ethics and professionalism</i>	
3.	<b>Tingkah laku</b>	Mahasiswa telah tertangkap curang atau menjiplak kerja orang lain	Tidak memperlihatkan perilaku etis antar rekan sejawat dan fakultas		Menunjukkan perilaku etis di kalangan rekan sejawat dan fakultas	

	<b>PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK UNS</b>	No. Dokumen	
		Revisi ke	
Dokumen level __ :	<b>PANDUAN</b>	Tgl. berlaku	
<b>RUBRIK PENILAIAN / RUBRIC ASSESMENT</b>		Halaman	

	<b>Behavior</b>	<i>Student has been caught cheating or plagiarizing the work of others</i>	<i>Does not model ethical behavior among peers and faculty</i>		<i>Demonstrates ethical behavior among peers and faculty</i>	
4.	<b>Tanggung jawab</b>	Menyalahkan orang lain untuk isu dan masalah sendiri	Tidak menyadari kebutuhan untuk mengambil tanggung jawab pribadi atas tindakannya		Mengambil tanggung jawab pribadi atas tindakannya	
	<b>Responsibility</b>	<i>Blames others for own issues and problems</i>	<i>Doesn't recognize the need to take personal responsibility for his/her actions</i>		<i>Takes personal responsibility for his/her actions</i>	
5.	<b>Menghormati Orang Lain</b>	Sering absen dari kelas dan umumnya tidak kolegial terhadap sesama Mahasiswa, staf, dan fakultas	Terkadang menunjukkan perilaku yang tidak profesional; kadang absen dari kelas tanpa alasan		Tepat waktu, profesional, dan kolegial; menghadiri kelas secara teratur	
	<b>Respect for Others</b>	<i>Is frequently absent from class and is generally not collegial to fellow students, staff, and faculty</i>	<i>Sometimes exhibits unprofessional behavior; is sometimes absent from class without reason</i>		<i>Is punctual, professional, and collegial; attends classes regularly</i>	
6.	<b>Objektivitas</b>	Mengevaluasi dan menilai situasi dalam praktik atau sebagai studi kasus dengan menggunakan perspektif yang bias tanpa objektivitas	Mengevaluasi dan menilai situasi dalam praktik atau sebagai studi kasus yang menggunakan pemahaman pribadi tentang situasi, mungkin menerapkannya		Mengevaluasi dan menilai situasi dalam praktik atau sebagai studi kasus, menggunakan fakta dan kode etik profesional	
	<b>Objectivity</b>	<i>Evaluates and judges a situation in practice or as a case study using a biased perspective without objectivity</i>	<i>Evaluates and judges a situation in practice or as a case study using personal understanding of the situation, possibly applying</i>		<i>Evaluates and judges a situation in practice or as a case study, using facts and a professional code of ethics</i>	
7.	<b>Etika Personal versus Profesional</b>	Menggunakan sistem nilai pribadi untuk mendukung tindakan dengan mengesampingkan semua standar etika lainnya	Menggunakan sistem nilai pribadi untuk mendukung tindakan, tetapi membingungkan etika pribadi dengan etika profesional		Menggunakan sistem nilai pribadi untuk mendukung tindakan, tetapi memahami peran standar etika profesional untuk keputusan perusahaan	
	<b>Personal versus Professional Ethics</b>	<i>Uses personal value system to support actions to the exclusion of all other ethical standards</i>	<i>Uses personal value system to support actions, but confuses personal ethics with professional ethics</i>		<i>Uses personal value system to support actions, but understands the role of professional ethical standards for corporate decisions</i>	

No	Kriteria Kinerja (Performance Criteria)	Tidak memuaskan (Unsatisfactory)	Kurang memuaskan (Developing)	Memuaskan (Satisfactory)	Sangat memuaskan (Exemplary)	score
		1 ( $x \leq 59\%$ )	2 ( $60\% < x \leq 69\%$ )	3 ( $70\% < x \leq 84\%$ )	4 ( $85\% \leq x$ )	
1	<b>Identifikasi konteks global, ekonomi,</b>	• Tidak dapat mengidentifikasi	• Konteks teridentifikasi	• Tentang konteks antara dua atau	• Jenis konteks yang ditentukan	

	<b>PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK UNS</b>	No. Dokumen	
		Revisi ke	
Dokumen level __ : <b>PANDUAN</b>		Tgl. berlaku	
<b>RUBRIK PENILAIAN / RUBRIC ASSESMENT</b>		Halaman	

	<b>lingkungan, dan sosial dari masalah rekayasa.</b>	konteks masalah yang relevan. <ul style="list-style-type: none"> <li>konteks masalah dijelaskan dengan cara yang sangat terbatas.</li> </ul>	tercantum dalam empat jenis konteks yang terdaftar. <ul style="list-style-type: none"> <li>Isi elemen tunggal hanya merupakan cara yang sederhana.</li> </ul>	tiga dari empat jenis konteks terdaftar yang dikenali. <ul style="list-style-type: none"> <li>Setidaknya ada dua konteks yang dideskripsikan secara substantif.</li> </ul>	didefinisikan dalam daftar tiga atau empat dari empat konteks yang tercantum. <ul style="list-style-type: none"> <li>Paling sedikit tiga dari konteks yang dijelaskan secara menyeluruh.</li> </ul>	
	<i>Identify the global, economic, environmental, and societal context of an engineering problem.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Unable to identify relevant contexts of the problem.</i></li> <li><i>Relevant contexts described in an extremely limited fashion.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>One relevant context of the four listed context types identified.</i></li> <li><i>The one relevant context described in only a rudimentary fashion.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Relevant contexts among two or three of the four listed context types recognized.</i></li> <li><i>At least two contexts described substantively.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Relevant contexts among three or four of the four listed context types identified.</i></li> <li><i>At least three of the contexts described thoroughly.</i></li> </ul>	
2	<b>Jelaskan dampak keputusan-keputusan rekayasa secara global, terhadap aspek ekonomi, lingkungan dan sosial.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penjelasan tentang dampak keputusan teknik yang relevan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penjelasan dampak keputusan teknik hanya menyentuh satu konteks.</li> <li>Penjelasan tentang dampak keputusan teknik yang relevan tidak sempurna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penjelasan dari Pikiran Terkait</li> <li>Penjelasan bersifat substantif dalam sebagian besar konteks.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penjelasan tentang dampak keputusan teknik terkait menyentuh tiga atau empat konteks.</li> <li>Penjelasan setidaknya bersifat substantif dalam semua konteks dan menyeluruh dalam mayoritas.</li> </ul>	
	<i>Explain the impact of engineering decisions in a global, economic, environmental and societal context.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Explanation of relevant impacts of engineering decisions absent or extremely limited.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Explanation of engineering decision impact touches on only one context.</i></li> <li><i>Explanation of relevant impacts of engineering decisions is rudimentary.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Explanation of relevant impacts of engineering decisions touches on two to three of the contexts.</i></li> <li><i>Explanation is substantive in the majority of contexts.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Explanation of relevant impacts of engineering decisions touches on three or four of the contexts.</i></li> <li><i>Explanation is at least substantive in all contexts and is thorough in the majority.</i></li> </ul>	